



بسم الله الرحمن الرحيم  
باسم صاحب السمو أمير الكويت  
الشيخ نواف الأحمد الجابر الصباح  
محكمة الاستئناف حولي



الدائرة: الإيجارات الثانية

بالجلسة المنعقدة علنا بالمحكمة بتاريخ ٢٦ جمادي الأول ١٤٤٢ هـ الموافق ٢٠٢١/١/١٠ م

برئاسة الأستاذ المستشار/ نهار رماح أبا الخيل (وكيل المحكمة)

عضوية الأستاذين

المستشار/ ناصر صالح المضيان (وكيل المحكمة) والمستشار/ صلاح ناصر الجاسر

وحضور السيد / على ريكان العزيزى  
أمين سر الجلسة

صدر الحكم الآتي

في الاستئناف الأول المرفوع من:-

ضد

والاستئناف الثاني المرفوع من :-

ضد

والمقيدين بالجدول برقمي: ٢٥٧، ٢٦٢، ٢٠٢٠/٢٦٢ إيجارات/ ٢ استئناف حولي

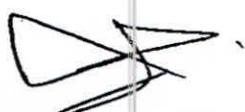


## المحكمة

بعد سماع المراقبة ومطالعة الأوراق والمداولة: -

حيث تخلص وقائع الاستئناف في ان المستأنف الأول أقام الدعوى رقم ٢٠٢٠/٢٨٠٦ ايجارات حولي/١١ بموجب صحيفة مودعة بتاريخ ٢٠٢٠/٨/٩ طلب في ختامها إخلاء العين المؤجرة مع التسليم وإلزام المدعي عليها بمبلاع ٩٦٠٠ د.ك قيمة متأخر الأجرة عن الفترة من ٢٠٢٠/٤/١ حتى ٢٠٢٠/٧/٣١ وما يستجد منها مع المصروفات والاتعاب الفعلية - على سند انه بموجب عقد ايجار تستأجر المدعي عليها العين المبينة بصحيفة الدعوى لقاء اجرة شهرية قدرها ٤٠٠ د.ك وقد امتنعت عن السداد الامر الذي اقام معه دعواه بطلباته.

وحيث نظرت الدعوى امام محكمة اول درجة مثل وكيل المدعية وقدم مستندات وقرر ان العين مستغلة حضانة أطفال ولم يتم مزاولة النشاط بقرار من وزارة الصحة بسبب جائحة كوفيد ١٩ وانه قام بسداد فقط مبلغ ١٢٠٠ د.ك وبجلسة ٢٠٢٠/١١/١ قضت محكمة اول درجة بالزام المدعي عيه ان تؤدي للمدعي مبلغ ٨٤٠٠ د.ك متأخر الأجرة عن الفترة من ٢٠٢٠/٤/١ حتى ٢٠٢٠/٧/٣١ فقط علي عشرة اشهر بمبلغ ٨٤٠ د.ك قيمة كل قسط تبدأ من صيرورة الحكم النهائي ورفضت ما عدا ذلك من طلبات والزمت المدعي عيه المصروفات وبالمناسب منها ومبلغ ٥٠ د.ك مقابل اتعاب المحاماة .



وحيث تقدم المستأنف الأول بصحيفة استئناف مودعة بتاريخ ٢٠٢٠/١١/١١ طلب في ختامها أولاً قبول الاستئناف شكلاً وفي الموضوع تعديل الحكم بالقضاء بما يستجد من اجرة والقضاء بإخلاء العين مع التسليم مع المصروفات والتعاب الفعلية تأسيساً على مخالفته للقانون والخطأ في تطبيقه والقصور في التسبب والفساد في الاستدلال - كما قدمت المستأنفة الثانية بصحيفة استئناف مودعة بتاريخ ٢٠٢٠/١١/١٢ طلب في ختامها أولاً قبول الاستئناف شكلاً وفي الموضوع الغاء الحكم المستأنف والقضاء برفض الدعوى واحتياطياً تخفيض الأجرة من العين موضوع الدعوى لعدم الانتفاع بسبب جائحة كورونا مع المصروفات والتعاب الفعلية تأسيساً على الخطأ في تطبيق القانون واستناداً على نص المادة ٥٨١ من القانون المدني والمادة

. ١٩٨

وحيث نظر الاستئناف الأول والثاني على النحو الثابت بالمحاضر وقد قررت المحكمة ضمهمما ليصدر بهما حكماً واحداً فمثلاً وكيل المستأنف وقدم حافظة مستندات طويت على شهادة من إدارة التنفيذ كما قدم مذكرة صمم فيها على طلباته كما مثل وكيل المستأنف الثانية وطلب إحالة الاستئناف إلى إدارة الخبراء والمحكمة قررت حجز الاستئناف للحكم لجلسة اليوم .

وحيث أن الاستئناف استوفياً الأوضاع القانونية ومن ثم فهما مقبولان شكلاً.

وحيث أنه عن موضوع الاستئناف ولما كان من المقرر وفقاً لنص المادة رقم ٢٠٢٠/١٥ بشان تعديل بعض أحكام القانون رقم ١٩٧٨/٣٥ بشان إضافة



انه لا يجوز الحكم بالإخلاء للعين المؤجرة ان تخلف المستأجر عن سداد الأجرة خلال الفترة التي يقرر مجلس الوزارة تعطيل او وقف العمل خلالها في جميع المرافق العامة للدولة حماية للأمن او السلم العام او الصحة العامة والتي تقتضيها المصلحة العليا للبلاد على ان تحدد المحكمة طريقة سداد المستأجر الأجرة المتأخرة وفقا لظروف الدعوى ومنها تقسيط الأجرة كما جاء بالمذكرة الإيضاحية لذلك القانون كما انه من المقرر وفقا لنص المادة ١٩٨ من القانون المدني انه اذا طرأت بعد العقد وقبل تمام تنفيذه ظروف استثنائية عامة لم يكن في الوسع توقعها عن ابرامه وقدمت على حدوثها ان بتنفيذ الالتزام الناشئ عنه وان لم يصبح مستحيلا جاء مرهقا للمدعين بحيث يهدده بخساره فادحة جاز للقاضي بعد المزاولة بني مصلحة الطرفين ان يرد الالتزام المرهق الى الحد المعقول بان يضيف من مدة ان يزيد في مقابلة ويقع باطلأ كل اتفاق علي خلاف ذلك.

وحيث انه عن الاستئناف الأول واسبابه وطلب الزام المستأنف ضده بإخلاء العين المؤجرة والاجرة المتأخرة وام يستجد منها ولما كان الثابت من الاطلاع على الأوراق وكان المستأنف ضده قد توقف عن السداد بدءاً من ٤/٢٠٢٠ وكان مجلس الوزراء قد أوقفت العمل عن جميع المرافق الحكومية والأنشطة الاهلية ومنها الحضانات الخاصة وتزامن هذا الإعلان مع يرد التزمت عن السداد وكان نص المادة ان القانون رقم ١٥/٢٠٢٠ قد نص على عدم جواز الحكم بالإخلاء في هذه الحالة ومن ثم يكون الحكم المطعون عليه قد أصابه صحيح القانون برفضه لطلب الإخلاء.



وحيث أنه عن طلب ما يستجد من اجرة فان المحكمة تستجيب له لخلو الأوراق مما يفيد سداد المستأنف ضده وتلزمها بها حتى تاريخ ٢٠٢٠/١٢/٣٠ فقسمته على أقساط لمدة عشرة أشهر بدءاً من تاريخ هذا الحكم على نحو ما سيرد بالمنطق وبرفض الالتزام عقب هذا التاريخ لعدم حلول أجل الاجر الشهرية.

وحيث انه عن مصروفات الاستئناف الأول فان المحكمة تلزم المستأنف ضده بنص المصروفات

وحيث أنه عن الاستئناف الثاني واسبابه وكان الثابت من الاطلاع على الأوراق ان العين المستأجرة عين مستغلة بنشاط حضانة الأطفال وكان الثابت ان مجلس الوزراء وزارة التربية قد قررت تطبيق سيادة التعليم عن بعد ولا زالت المدارس والحضانات لا تستقبل الطلبة داخل الفصول بسبب جائحة كوفيد ١٩ وكان هذا الوباء مما لا شك فيه يعتبر من الظروف الاستثنائية العامة التي اجتاحت العالم ومنها دولة الكويت ومن ثم وقع عقد الايجار موضوع الاستئناف تحت مظلة هذه الظروف وأصاب بإضراره طرف الدعوى نظراً لعدم القدرة على ممارسة النشاط الذي ابرم العقد موضوع الدعوى من اجله ومن ثم يكون جميع شروط النص في المادة ١٩٨ سالفه البيان قد وضعت ومن ثم توازن هذه المحكمة في مصلحة الطرفين وتقضي بتخفيض الأجرة على نحو ما سيرد بعد وان تاريخ ٢٠٢٠/٤/١ وحتى معاودة مزاولة النشاط بشكل طبيعي على نحو ما سيرد بالمنطق سيمما وان الدولة قد سمحت بممارسة النشاط عن طريق التعليم عن بعد .



وحيث أنه عن المصاريف في الاستئناف الثاني فان المحكمة تلزم المستأنف ضده بنصف المصاريف عملاً بالمادة ١٢٠/١١٩ مرافعات.



### فلهذه الأسباب

**حكمت المحكمة:** - أولاً: - بقبول الاستئناف الأول والثاني شكلا.

ثانياً: - في الاستئناف الأول : - بتعديل الحكم المطعون عليه بالنسبة للأجرة المتأخرة من تاريخ ٢٠٢٠/٤/١ حتى ٢٠٢٠/٣٠ ورفضت ما عدا ذلك والزمت المستأنف ضده بنصف المصاريف والزام المستأنف ضده بها متساوية على عشرة أشهر بدءاً من تاريخ هذا الحكم بقيمة القسيط ١٦٢٠ د.ك.

ثالثاً: - في الاستئناف الثاني : - بتعديل القيمة الإيجارية وتخفيفها ليصبح ١٨٠٠ د.ك بدلاً من ٢٤٠٠ د.ك شهرياً بدءاً من تاريخ ٢٠٢٠/٤/١ حتى انتهاء الظروف الطارئة والزمت المستأنف ضده بنصف مصاريف هذا الاستئناف.

رئيس الدائرة

أمين سر الجلسة

٢٠١١٠٠٩٩٠

الرقم الآتي  
[١]